

評 価 基 準

区分	評価項目	評価の着目点	配 点				
			優	良	普通	やや劣	劣
企画提案書等の審査 (プレゼンテーション審査)	① インフルエンサー調査・選定手法 (20 点)	・首都圏の消費者層への訴求力を有する“ファン”となり得るインフルエンサーを、フォロワー属性や発信傾向等を踏まえて適切に選定できる提案となっているか。	20	16	12	8	4
	② インフルエンサーへの依頼・調整 (15 点)	・事業目的、発信方針、投稿条件、スケジュール等の内容を誤解や齟齬が生じないよう、明確に伝達する体勢が取れているか。 ・投稿を市が二次利用できるよう調整できるか。	15	12	9	6	3
	③ SNS 投稿の実施支援 (15 点)	・投稿に必要な市産品、素材、情報、案内等を、円滑に提供できる体勢があるか。 ・SNS の特性を踏まえ、拡散性や閲覧効果を高める実施支援が期待できるか。	15	12	9	6	3
	④ 事業実施体制 (10 点)	・本事業遂行のために必要な業務実施体制、運営管理、スケジュールは十分か。	10	8	6	4	2
	⑤ 全体的事項 (10 点)	・委託額の範囲内で、実現可能性と効果性のバランスが取れた提案になっているか。 ・市の目的に適合した事業がなされる提案となっているか。	10	8	6	4	2
事務局審査	⑥ 実績 (5 点)	・類似業務（自治体 PR、風評払拭等）の受託実績があるか。 ※企業実績調書（様式 4）により 1 件あたり 1 点で評価を行う。（最大 5 件）	5	4	3	2	1
	⑦ 事業費 (5 点)	・5×最も安価な事業者の見積額/当該事業者の見積額 ※小数点以下第 1 位を四捨五入する。	5	4	3	2	1